DOSAR NR. 26602/3/CA/2008

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREŞTI
ŞECŢIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR. 2941
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 05.11.2008
Tribunalul constituit din:
PREŞEDINTE: LILIANA PETROVAN
GREFIER: FLORENTINA ŞERBAN

Pe rol se află soluţionarea acţiunii în constatare formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, în contradictoriu cu pârâta Ispas Adriana Jeni, având ca obiect constatarea existenţei calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce o priveşte pe pârâta Ispas Adriana Jeni.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică, a răspuns pentru reclamant, consilier juridic ...., având delegaţie la dosar, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Se constată depusă la dosar, prin serviciul registratură, cerere formulată de apărătorul pârâtei, prin care solicită amânarea judecăţii pentru pregătirea apărării.

Instanţa pune în discuţie cererea formulată de apărătorul pârâtei.

Reprezentantul reclamantului consideră că nu se impune acordarea unui nou termen de judecată şi se opune cererii de amânare a judecăţii, întrucât exista posibilitatea substituirii avocatului pârâtei.

Instanţa respinge cererea de amânare a judecăţii formulată de apărătorul pârâtei, având în vedere că la 3 termene consecutive s-a acordat pârâtei termen în vederea pregătirii apărării şi pentru imposibilitate de prezentare. De asemenea, constatând că se încearcă tergiversarea soluţionării prezentei cauze, instanţa respinge cererea şi acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, şi în consecinţă să constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce o priveşte pe pârâtă, pentru motivele prezentate în cererea de chemare în judecată.

Instanţa reţine cauza spre soluţionare.

T R I B U N A L U L ,

Prin cererea introductiva, reclamanta Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, a solicitat ca in baza motivelor arătate, a se constate existenta calităţii de colaborator al Securităţii in ceea ce o priveste pe pirita Ispas Adriana Jeni.

In fapt , arata ca din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/896 /05. 06. 2008 precum si din înscrisurile ataşate acţiunii, rezulta ca pirita a fost recrutata in

calitate de informator in 1988, semnând Angajamentul olograf, cu numele real, in fata ofiţerului de Securitate si atribuindu-i-se numele conspirativ „ ADA".

Motivul recrutării se arata ca fiind „descifrarea intenţiilor ostile ale unor străini veniţi din Anglia, precum si sa pătrundă in intimitatea unor persoane urmărite, in scopul realizării activităţii de prevenire".Acceptarea propunerii de colaborare cu organele de Securitate din partea piritei este consemnata de către ofiţer si se consemnează ca „ aceasta s-a situat pe o poziţie corecta, apreciind obiectiv realităţile, răspunzând deschis la toate întrebările puse, iar in legătura cu rudele si relaţiile sale din exterior, a relatat din proprie iniţiativa, unele aspecte pe care ea considera ca trebuie sa le cunoască organele noastre. Totodată se arata, ca a apreciat activitatea organelor de securitate ca fiind utila , relevând faptul ca multe persoane nu sunt conştiente de importanta acestei activitati, iar la cererea de date in legătura cu unele persoane, candidata le-a furnizat fara nici un fel de reţinere". Activitatea de furnizare de informaţii a piritei către organele de Securitate, sunt relevante următoarele situaţii: nota informativa din data de 30. 12.1988; nota de relaţii din data de 21.01.1989; nota informativa din 27.01.1989; nota informativa din 01.03.1989; nota informativa din 13.02.1989; nota informativa din 22.03.1989; nota informativa din 21.06.1989; nota informativa din 06.07.1989; nota informativa din 09.08.1989; nota informativa din 9.08.1989.

De asemenea se mai arata ca relevante pentru activitatea de colaborare a piritei Ispas Adriana Jeni cu organele Securităţii , sunt actele si consemnările ofiţerului din Nota de analiza a informatoarei „ADA" din 13.06.1989 se consemnează ca „... de la data recrutării si până in prezent, sursa a fost activa, furnizând informaţii cu un conţinut bun de securitate. A fost punctuala la întâlniri si s-a achitat conştiincios de sarcinile trasate. Nu a fost recompensata băneşte, dar a fost sprijinita in rezolvarea unor probleme particulare..."

Ca urmare, reclamanta, apreciază ca informaţiile furnizate organelor de Securitate de către pirita Ispas Adriana Jeni, in calitate de colaborator al fostei Securitati, au vizat îngrădirea drepturilor si libertăţilor fundamentale recunoscute si garantate de legislaţia in vigoare la acea data si anume: dreptul la viata privata – art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile si Politice; si dreptul la libera exprimare si libertatea opiniilor – art. 28 din Constituţia României din 1965, art. 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile si Politice.

Pentru argumentele prezentate, reclamanta considera ca sunt asigurate condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securităţii".

In dovedirea acţiunii, reclamanta a depus: 1. Nota de Constatare nr. S/DI/I/ 896 /05.06.2008; 2. Dosar R 265836 (cota CNSAS) , vol. 1, f. 2, 2 verso, 3, 4, 5, 7, 8; vol. 2, f, 1,2, 3, 4, 4 verso, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14; 3. Adresele de verificare nr. S/4001/A,B,,L/26.10.2005, S/5233/A/12.01.2007; S/6153/B/28. 08. 2007, S/6003/L/17.07.2007, transmise de CNSAS catre Serviciul Roman de informaţii, Serviciul de Informaţii Externe si Serviciul Istoric al Armatei. 4. Adresele de răspuns transmise CNSAS de către foştii deţinători de arhiva cu numerele S/100674/09.02.2006, S/112236/05.04.2007, S/15873/06.09.2005, A/17298/03.09.2007, A/2027/23.08.2005, S/2070/07.08.2007.

Din analiza actelor si lucrările dosarului, instanța retine următoarele:

Având în vedere că cererea formulata de mai multe persoane membre a mai multor asociații si fundații civile depusa la fila 23 dosar, pârâta a fost supusă verificărilor, sub aspectul colaborării cu organele fostei securități. Urmare a acestor verificări, reclamantul a întocmit nota de constatare nr. S/DI/I/896/5.06.08 , în temeiul căreia a sesizat instanța cu prezenta acțiune, depunând la dosar înscrisurile identificate în arhiva ce a aparținut fotei Securități, privitoare la pârâtă

Din analiza acestor înscrisuri, rezultă că a fost identificat, cu privire la pârâtă, de către SRI având dosarul de rețea nr. R 265836 .

Din analiza acestui dosar- filele 41-70, rezultă că pârâta a funcționat ca juris-consult la Întreprinderea de Valorificare a Produselor Spirtoase Tărgu Mureş, fiind recrutată la data de 5.11.1988 când a semnat angajamentul depus la fila 67 si acesta a fost de acord sa sprijine organele Securității, „in vederea prevenirii faptelor de natura sa aducă atingere securității statului", fiind înştiințat cu aceasta ocazie ca va da informări sub numele conspirativ „Ada".

Din cuprinsul notelor informative semnate de parata sub numele conspirativ „Ada" depuse la filele 41-62 dosar, rezulta ca aceasta a redactat înscrisuri despre : directorul unitarii sale, sefului centrului Tg.Mureş- ,sef sectie Tg.Mureş, despre ...., fam......., ... , ... Din cuprinsul acestor înscrisuri rezulta legăturile acestor persoane in familie, cu colegi, preocupări familiale,profesionale, manifestări de natura naționalista a unora, activități ale acestora in profesie si in afara teritoriului RSR,legături ale acestora cu persoane din tara si străinătate,modalitatea de contact ale persoanelor din străinătate.

Prin aceste înscrisuri denumite de parata „note informative" ,instanța retine ca aceasta a vizat încălcarea dreptului la viata privata a acestora si dreptul la libera exprimare si libertatea opiniilor. Astfel, informațiile priveau activități si atitudini ale unor persoane care povesteau evenimente din viata lor, relatau gânduri, sentimente si opinii , care, doar prin faptul ca erau spuse – constituiau un pericol la adresa regimului .Împrejurarea ca ele erau furnizate , mai departe, structurii securității vizau persoanele exacte in cauza ,astfel acestea erau stigmatizate in aşa măsura încât le puneau in primejdie însăşi viata , familia, proprietatea si averea.

Din cuprinsul notelor de la dosar , olografe, semnate cu pseudonimul „Ada", rezulta ca acesta , in perioada 1988-1989 a furnizat informații de natura economica, sociala, literara care protejau sistemul opresiv si contraveneau drepturilor, libertăților fundamentale consacrate de Constituția României in vigoare (din 1965) ; Declarația Universala a Drepturilor Omului din 1948 ,Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului si toate celelalte pacte., convenții internaționale.

Art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, colaboratorul Securității este definit ca fiind „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se

denunţau activităţile şi atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului".

Din conţinutul înscrisurilor anterior analizate, rezultă că sunt îndeplinite condiţiile art. 2 lit. b , pentru ca pârâta să fie considerată colaborator al fostei Securităţi, în condiţiile în care, prin informaţiile furnizate, a denunţat atitudini potrivnice regimului comunist, informaţii care vizau încălcarea drepturile la viaţă privată si la liberă exprimare, prevăzute nu numai de Constituţia din 1965, dar şi de art. 12, 17, 19 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

Pe cale de consecinţă, pentru considerentele mai sus expuse, în temeiul art. 11, rap. la art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, va admite acţiunea şi va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâta Ispas Adriana Jeni, domiciliată în Tîrgu Mureş, str. Substejeriş, nr. 1, judeţul Mureş.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce priveşte pe pârâta Ispas Adriana Jeni.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, azi 05.11.2008.

Preşedinte, **Liliana Petrovan**

Grefier, **Florentina Şerban**

TRIBUNALUL BUCUREŞTI
SECŢIA A-IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. 26602/3/CA/2008 se legalizează de noi
Grefier
Grefier Şef

31.05.2012 Definitivă şi irevocabilă prin dc. 1198/04.05.2009 a CAB - Secţia ... de respingere a recursului.